

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-44-52  
УДК 378

## **Методическая модель формирования грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов**

**Элина Георгиевна ЮЗБАШЕВА**

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»  
119991, Российская Федерация, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2229-5260>, e-mail: [eg.yuzbasheva@mpgu.su](mailto:eg.yuzbasheva@mpgu.su)

## **Methodical model of development of grammar skills of students' speech on the basis of realization of foreign-language Internet projects**

**Elina G. YUZBASHEVA**

Moscow Pedagogical State University  
1/1 Malaya Pirogovskaya St., Moscow 119991, Russian Federation  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2229-5260>, e-mail: [eg.yuzbasheva@mpgu.su](mailto:eg.yuzbasheva@mpgu.su)

**Аннотация.** Образовательный процесс подвергается постоянному изменению и преобразованию, что подчеркивает неизбежность изменений, связанных с соответствующими преобразованиями в обществе. Таким образом, мы находим все больше подтверждений тому, что разработка способов использования интернет-технологий в образовательном процессе является занятием непрерывным, требующим постоянных исследований и дополнений. Моделирование, рассматриваемое с точки зрения методики обучения иностранным языкам, считается учеными направлением развития данной науки в основном, касающимся содержания обучения, а также последовательности работы над освоением материала. Разработана методическая модель формирования грамматических навыков студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов, состоящая из идейного компонента (идея перспективы, поэтапности, разности потенциалов, разделения усилий), связанного с ним аналитико-информационного компонента, состоящего из стратегических и тактических предпосылок. Модель построена на основе системного, компетентностного, коммуникативного, личностно-деятельностного и проектно-модульного подходов, входящих, наряду с принципами (поэтапности, прогностичности, пошаговой обратной связи, продуктивности, безопасности проектной деятельности, развития и саморазвития, интернет-этики и рациональной толерантности, гибкости, функциональности, новизны, посильности, практической значимости, индивидуальной ответственности, фасилитации, создания необходимых условий участникам проектной деятельности) и методами (метод проектов, метод проблемного обучения) в теоретико-методологический компонент. Обоснована иерархическая взаимосвязь описанных и актуализированных компонентов модели.

**Ключевые слова:** методическая модель; принципы обучения; грамматические навыки; иностранный язык; интернет-проект

**Для цитирования:** Юзбашева Э.Г. Методическая модель формирования грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 188. С. 44-52. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-44-52

**Abstract.** The educational process undergoes constant change and transformation, which emphasizes the inevitability of changes associated with corresponding transformations in society. Thus, we find more and more evidence that the development of ways to use Internet technologies in the educational process is a continuous occupation, requiring constant research and additions. Model-

ing, considered from the point of view of the methods for foreign languages teaching, is regarded by scientists to be the direction of development of this science mainly related to the content of teaching, as well as the sequence of work on the development of material. A methodical model for the development of grammatical skills of students based on realization of foreign-language Internet projects is developed, consisting of an ideological component (the idea of perspective, phasing, potential difference, separation of efforts), an associated analytical and information component consisting of strategic and tactical prerequisites. The model is built on the basis of systemic, competent, communicative, personal-activity and project-modular approaches, which include, along with the principles (phasing, predictability, step-by-step feedback, productivity, security of project activities, development and self-development, Internet ethics and rational tolerance, flexibility, functionality, novelty, feasibility, practical significance, individual responsibility, facilitation, creating the necessary conditions for participants in project activities) and methods (project method, method of problem learning) in the theoretical and methodological component. The hierarchical relationship of the described and updated components of the model is substantiated.

**Keywords:** methodical model; teaching principles; grammatical skills; foreign language; Internet project

**For citation:** Yuzbasheva E.G. Metodicheskaya model' formirovaniya grammaticheskikh navykov rechi studentov na osnove realizatsii inoyazychnykh internet-proyektov [Methodical model of development of grammar skills of students' speech on the basis of realization of foreign-language Internet projects]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 188, pp. 44-52. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-44-52 (In Russian, Abstr. in Engl.)

## ВВЕДЕНИЕ

Обратившись к глоссарию терминов методики преподавания иностранных языков, мы видим, что модель обучения представляет собой разновидность метода обучения и основывается на определенных подходах к обучению в рамках одного из направлений. Исследовав взгляды ученых на педагогическую модель, мы можем сделать вывод о том, что педагогическая, а в свою очередь, и методическая модель отличаются рядом компонентов, находящихся в иерархической зависимости друг от друга.

Составляющими методической модели образовательного процесса в рамках методического моделирования являются: 1) основополагающие **идеи**, отражающие специфику образовательного процесса, характерного для определенной предметной области или деятельности [1]; 2) **цель** обучения, основанная на определенных предпосылках и противоречиях, с учетом социального заказа на современном этапе развития общества и образования, как его непосредственная составляющая [2]; 3) методологическая база образовательного процесса, состоящая из **подходов, методов и принципов** [2; 3]; 4) **содержание** образовательного процесса и **формы работ** по его успешному освоению [2; 4–6]; 5) **средства обучения**; 6) **этапы** работы по освоению данного содержания; 7) **психоло-**

**го-педагогические условия** построения эффективного образовательного процесса [5–7]; 8) **критерии оценки и самооценки** учебных достижений учащихся [8].

## МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ

Идейный компонент методической модели в рамках нашего исследования представлен следующими, особо значимыми для проектной деятельности, идеями, также являющимися для нее основой: 1) идея «перспективы», выражаемая самим значением термина «проект» (рывок в будущее); 2) идея «разности потенциалов», заключающаяся в противоречии между действительным положением предмета проектирования и планируемым результатом; 3) идея поэтапности, предполагающая наличие определенных этапов деятельности, а также следование им; 4) идея «разделения усилий» участников проекта в ходе работы над выполнением этапов деятельности по осуществлению проекта (на основе [1]).

Аналитико-информационный компонент нашей модели представляет стратегические предпосылки в виде ФГОС ВО «Лингвистика» и тактические предпосылки нашего ис-

следования в виде социального заказа общества, определяющие актуальность цели построения нашей методической модели.

*Целевой компонент* содержит **цель** нашей методической модели, а именно, формирование грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов.

Подходами, актуальными для нашей модели, являются взаимодополняющие [9] *системный, компетентностный, коммуникативный, личностно-деятельностный и проектно-модульный подходы*.

Рассматривая содержание понятия «подход», ученые отмечают характерные для него определения: а) сочетание присущих ему принципов; б) идейная позиция; в) совокупность определенных приемов [9].

В нашем исследовании мы используем *системный подход*, так как такой сложный процесс, как образовательный, нуждается в системном представлении, а отличительные свойства системы, характерные для всей структуры образовательного процесса, включают целостность, направленность и иерархичность [10; 11]. В философском словаре систему определяют как единство взаимосвязанных предметов<sup>1</sup>. Характерными чертами системного подхода исследователи считают: 1) междисциплинарность и универсальность; 2) обязательное наличие модели для составления целостного представления объекта; 3) возможность частной адаптации системного подхода в соответствии с задачами определенного исследования; 4) следование принципам целостности, взаимосвязи компонентов, целесообразности, управления, иерархичности и вариативности компонентов системы [9].

Рассмотрим *компетентностный подход*. Несмотря на общее понимание понятия «компетенция», как наличия у человека профессионализма в той или иной сфере, ученые указывают на необходимость уточнения этого понятия с учетом переосмысления его значения в реалиях современного общества [12]. По мнению А.В. Хуторского и В.В. Краевского, компетенции соответствуют «кругу вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает знанием и опытом» [10, с. 133]. Компетенция, по мнению А.В. Хуторского и

Л.Н. Хуторской, является итоговым результатом решения спроектированных преподавателем для достижения определенной цели задач учащимися. При этом в целях определения успешности сформированности компетенции используется разница между планируемым и полученным результатом определенной деятельности [12]. Соответственно, компетентность – это: 1) обладание компетенцией [13]; 2) «актуальное проявление компетенции» [14, с. 17].

Контроль государства за выполнением социального заказа происходит путем нормирования образовательного процесса, в том числе с помощью проверки соответствия знаний и навыков учащихся высшей школы определенным общепедагогическим и профессиональным компетенциям [15]. Компонентами компетенции являются: 1) подготовленность к использованию компетенции, выражаемая в наличии 2) актуальных знаний и 3) опыта их реализации при 4) осознании ее ценности, а также 5) способности управления ее применением в соответствии с определенной ситуацией [14]. Следовательно, учет компетенций позволяет разработать комплекс содержательного компонента учебных материалов, а также критериев оценки результата образовательного процесса [10].

Процесс создания желаемого будущего, связывающий компетентностный подход и проектную деятельность, по мнению приверженцев *коммуникативного подхода*, помимо небезызвестного Болонского процесса, является основанием ведущей роли образования в развитии общества [15]. Отличительными чертами данного подхода являются приоритет беглости коммуникации и использование коммуникации как средства и цели образовательного процесса [16].

Сущность коммуникативного подхода выражена в коммуникативных навыках учащегося по эффективному практическому применению знаний о грамматике (языковая компетенция), о способах передачи сообщения собеседнику (прагматическая компетенция) в различных ситуациях общения (стратегическая компетенция) с учетом национальных особенностей страны изучаемого языка (социокультурная компетенция) [16]. Коммуникативная направленность образовательного процесса предполагает его речевую основу, выражаемую в том числе продуктив-

<sup>1</sup> Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 4-е изд. М.: Политиздат, 1981. 445 с.

ным характером письменной речи учащихся при решении речевой задачи наряду с формированием навыков [17].

*Личностно-деятельностный подход* лежит в самой сути проектной деятельности, как «глубокий стимул к самосовершенствованию» [1, с. 32], проявляемый в динамике развития участников проекта по мере его продвижения. Личностный компонент выражается в приоритете личности учащегося, в особенности прямой связи интересов учащегося с постановкой учебной цели преподавателем в целях развития личности учащегося в образовательном процессе, что влияет на выбор преподавателем соответствующих заданий, а также способов и приемов их организации и проведения в свете индивидуальных особенностей и потребностей учащихся [18]. Деятельностный компонент личностно-деятельностного подхода определяет сферу его выражения, а именно, деятельность и ее субъектную направляющую вовне (распредмечивание) и внутрь (опредмечивание) через форму ее реализации, что основывается на теории деятельности А.Н. Леонтьева [13], согласно которой главной характеристикой деятельности является предметность (действительный мотив) ее содержания, порождающих ее потребностей, а характер ее представляется продуктивным. Задача преподавателя – актуализировать осознаваемое учащимися с помощью создания благоприятных для целеполагания условий в ходе целенаправленной деятельности субъекта [18].

Созданный с возможностью выбора ресурсов, отвечающих за выполнение определенной последовательности действий и приоритетом самостоятельной деятельности учащихся, *проектно-модульный подход* соответствует творческой направленности проектной деятельности [1], позволяя учащимся сделать выбор между подобранными нами двумя вариантами информационно-коммуникационных технологий, представленными в нашем исследовании, а именно, вики-технологиями и блог-технологиями.

С содержанием обучения связаны соответствующие методы обучения как «формы реализации содержания образования» [10, с. 258] и способы реализации модели обучения, от выбора которых зависит результат образовательного процесса [10]. Разнообразие методов позволяет выбрать именно те,

чей вид и функции соответствуют цели нашего исследования. *Метод проектов*, возникнув, по оценкам ученых, в XIX веке, претерпев повышение и спад интереса, тем не менее остается актуальным по сей день, а владеющие им преподаватели считаются высококвалифицированными, позволяя учащимся проявить самостоятельность в образовательном процессе, отвечающем мировым стандартам<sup>2</sup>. Метод проектов позволяет адаптировать учащихся к постоянно меняющимся условиям жизни общества с помощью практики решения задач, связанных определенным образом с жизненными потребностями [19]. Критерий целевых актов является основанием для разделения У. Килпатриком, последователем Д. Дьюи, основателем метода проектов в зарубежной науке проектов, на: 1) производительный; 2) потребительский; 3) проблемный и 4) тренировочный [19].

Другое название метода проектов – метод проблем, что, несомненно, связывает его через активную целесообразную деятельность учащихся, основанную на их интересах [20], с выбранным нами *методом проблемного обучения*. Взяв свое начало в трудах античных философов, проблемное обучение заинтересовало многих ученых в дальнейшем [21], среди которых отмечают В. Оконь, М.И. Махмутова, И.Я. Лернера, А.М. Матюшкина и др. Основой проблемного обучения является проблемная ситуация или задача с целью освоения знаний, новых способов получения информации и всестороннего развития способностей учащихся [21]. Сложность задач варьируется от простых (в начале) к более сложным по мере продвижения образовательного процесса [19]. Характерными для учащихся чертами при использовании проблемного обучения являются: 1) активность, как деятельность, вызванная внутренней мотивацией учащихся; 2) самостоятельность познания; 3) умение работать в коллективе [22]. Сквозь призму проблемного обучения при постижении грамматики уделяется особое внимание языковым структурам [19].

*Средствами* формирования грамматических навыков речи студентов на основе ре-

<sup>2</sup> Метод проектов / Белорусский государственный университет; Центр проблем развития образования; Республиканский институт высшей школы БГУ. Минск: РИВШ БГУ, 2003. Вып. 2. 240 с.

лизации иноязычных интернет-проектов в нашем исследовании являются, в соответствии с классификацией А.В. Хуторского и В.В. Краевского, наряду с традиционными (учебником), такие перспективные средства, как вики-технологии и блог-технологии, на основе которых мы организуем проектную деятельность учащихся с использованием современных технологий (компьютерные технологии) [10].

*Формой* организации обучения как интегрирующей структуры проведения образовательного процесса в определенных временных рамках в нашем исследовании является сочетание аудиторной и внеаудиторной работы [10].

Нами выявлены и обоснованы *психолого-педагогические условия*, соблюдение которых влияет непосредственным образом на результативность использования предлагаемой методической модели формирования грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов, а именно: а) баланс теоретической составляющей и практической значимости; б) учет мотивации студентов при формировании грамматических навыков студентов при реализации иноязычных интернет-проектов; в) владение студентами иностранным языком на уровне Intermediate-Upper-Intermediate; г) сформированность у студентов информационно-коммуникативной компетенции; д) сформированность у преподавателя информационно-коммуникативной компетенции; е) наличие технологии обучения [7].

Принципы обучения – нормативы организации и проведения образовательного процесса [10]. Проектно-модульному подходу, а соответственно, и нашей модели отвечают определенные *принципы*, связанные с проектной деятельностью, регулирующие и упорядочивающие этапы работы над проектом, а именно: 1) принцип поэтапности, подразумевающий переход от замысла к действию, от действия к результату, с учетом следования определенному алгоритму инвариантных действий и их иерархичности [1]; 2) принцип прогностичности поэтапной работы над достижением запланированного результата проектной деятельности [1]; 3) принцип пошаговой обратной связи, выраженный в виде рефлексивной составляющей, заложенной в самом характере выбран-

ных нами типов иноязычных интернет-проектов, а именно, интернет-проектов, основанных на блог и вики-технологиях, так как в обоих случаях от участников проектов требуется комментирование конечного продукта проектной деятельности или этапов его создания [1]; 4) принцип продуктивности, подчеркивающий результативность проектной деятельности, актуальность конечного продукта такой деятельности с учетом состояния современного образовательного процесса, а также определенных противоречий, возникающих в связи с неиспользованием полного потенциала информационно-коммуникативных технологий должным образом в ходе формирования грамматических навыков речи студентов [1; 10]; 5) принцип развития и саморазвития на основе рефлексии и саморефлексии участников проектной деятельности в ходе образовательного процесса, приводящего к осознанию непрерывности улучшения процесса образовательной деятельности на основе реализации иноязычных интернет-проектов и заложенного в них потенциала в данной сфере [1]; б) принцип гибкости, заключающийся в адаптации к развивающейся информационно-коммуникативной ситуации [1].

Коммуникативному подходу присущи принципы, актуальные для нашей модели, а именно: 1) принцип функциональности, что соответствует коммуникативной мотивации, заключающейся в необходимости достижения определенной цели в рамках заданной проблемности [15; 23]; 2) принцип новизны, как совмещение возможностей современных средств ИКТ (блог-технологий и вики-технологий) с применением коммуникативного подхода, характерного для данного этапа развития педагогической мысли [15; 24; 25].

Принципами организации проектной деятельности, используемые нами, являются: 1) принцип посильности как соответствие уровня сложности учебного материала возрасту учащихся [10; 20]; 2) принцип практической значимости в соответствии со взаимосвязью предметов и уровней образования [10; 20]; 3) принцип индивидуальной ответственности каждого участника проекта за финальный результат проектной деятельности [20]; 4) принцип фасилитации со стороны преподавателя учащимся на всех стадиях проектной деятельности [20]; 5) принцип

создания необходимых условий участникам проектной деятельности [20].

Мы также основываемся на принципах интернет-обучения: 1) принцип безопасности проектной деятельности, связанный с ознакомлением участников проектной деятельности на основе реализации иноязычных интернет-проектов о существующих потенциальных рисках, сопутствующих работе в сети Интернет [26]; 2) принцип интернет-этики и рациональной толерантности, связанный с переосмыслением общения в сети Интернет для создания и поддержания толерантного отношения между участниками иноязычных интернет-проектов [27; 28]; 3) принцип информатизации, предполагающий возможность работы с информацией с целью ее практического использования, в том числе на основе самостоятельной учебной деятельности при реализации возможностей ИКТ [29; 30].

Говоря об *оценочно-результативном компоненте* нашей модели, отметим, что неотъемлемыми компонентами образовательного процесса являются контроль и оценка. Оценка мотивирует и поощряет познаватель-

ную деятельность учащихся, диагностирует те или иные успехи и недочеты в образовательном процессе, оказывает воспитательное действие в виде адекватной самооценки учащихся, а также информирует участников образовательного процесса о степени продвижения учащихся в достижении образовательных целей и стандартов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В разработанной нами методической модели формирования грамматических навыков речи студентов ярко выражено ее структурное единство, а также обоснованы составляющие ее компоненты, взаимосвязанные между собой общим системообразующим фактором – целью – формирование грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов. Электронные платформы, используемые в образовательных целях, способствуют раскрытию творческого потенциала студентов с новой, присущей современному информационному обществу, стороны [31].

## Список литературы

1. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование. М.: Изд. центр «Академия», 2005. 288 с.
2. Акуленко И.А. Методические модели как объекты усвоения в процессе методической подготовки будущего учителя математики профильной школы // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1 (23). С. 293-297.
3. Нефедов О.В. Рациональная методика обучения иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов (английский язык, начальный этап): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2016. 24 с.
4. Делимова Ю.О. Моделирование в педагогике и дидактике // Вестник Шадринского государственного института. 2013. № 3 (19). С. 33-38.
5. Свиридов Д.О. Методика обучения грамматической стороне речи студентов посредством вики-технологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2015. 24 с.
6. Котлярова И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2019. Т. 11. № 1. С. 6-20. DOI 10.14529/ped190101
7. Юзбашева Э.Г. Психолого-педагогические условия формирования грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24. № 182. С. 32-42. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-32-42
8. Сёмич Ю.И. Методическая модель обучения студентов письменному высказыванию на основе корпусных технологий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23. № 176. С. 56-66. DOI 10.20310/1810-0201-2018-23-176-56-66
9. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 271 с.
10. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика. М.: Изд. центр «Академия», 2007. 352 с.
11. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. «Развитие индивидуальности в диалоге культур». М.: Просвещение, 2000.
12. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в

- контексте компетентного подхода: Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. Вып. 1. С. 117-137.
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
  14. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
  15. Брызгалова Е.В. Компетентный подход и будущее социогуманитарного образования // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1 (23). С. 162-169.
  16. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. М.: Дрофа, 2007.
  17. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение, 1991.
  18. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Университетская книга; Логос, 2009. 381 с.
  19. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: в 3 кн. / под ред. Е.В. Ковалевской. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гум. ун-та, 2010.
  20. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Изд. центр «Академия», 2002. 272 с.
  21. Пилипец Л.В., Клименко Е.В., Буслова Н.С. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций // Фундаментальные исследования. 2014. № 5-4. С. 860-864.
  22. Оконь В. Основы проблемного обучения. М.: Просвещение, 1968. 208 с.
  23. Флеров О.В. Иноязычная коммуникативная мотивация и ее развитие в учебном процессе // Психология и Психотехника. 2017. № 3. С. 53-68. DOI 10.7256/2454-0722.2017.3.23790
  24. Сысоев П.В. Вики-технология в обучении иностранному языку // Язык и культура. 2013. № 3 (23). С. 140-152.
  25. Сысоев П.В. Блог-технология в обучении иностранному языку // Язык и культура. 2012. № 4 (20). С. 115-127.
  26. Сысоев П.В. Информационная безопасность учащихся при работе в образовательной интернет-среде: современный ответ на вызовы времени // Иностранные языки в школе. 2011. № 10. С. 16-20.
  27. Малькова Е.Ю. Принципы виртуальной этики // Серия "Symposium", Религия и нравственность в секулярном мире. Вып. 20: материалы науч. конф. СПб.: С.-Петербург. филос. об-во, 2001. С. 112-115.
  28. Миннуллина Э.Б. Рациональная толерантность как принцип этики дискурса // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 27-31.
  29. Сысоев П.В. Информационные и коммуникационные технологии в лингвистическом образовании. М.: Кн. дом «Либроком», 2013. 264 с.
  30. Роберт И.В. Дидактика периода информатизации образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 110-119.
  31. Ваганова О.И., Смирнова Ж.В., Трутанова А.В. Организация научно-исследовательской деятельности бакалавра профессионального обучения в электронной среде // АНИ: педагогика и психология. 2017. № 3 (20). С. 239-241.

## References

1. Kolesnikova I.A., Gorchakova-Sibirskaya M.P. *Pedagogicheskoye proyektirovaniye* [Pedagogical Design]. Moscow, Publishing Center "Akademiya", 2005, 288 p. (In Russian).
2. Akulenko I.A. Metodicheskiye modeli kak ob'yekty usvoyeniya v protsesse metodicheskoy podgotovki budushchego uchitelya matematiki profil'noy shkoly [Methodological models as objects of assimilation in the process of methodological preparation of a future mathematics teacher of a specialized school]. *Vektor nauki TGU – Science Vector of Togliatti State University*, 2013, no. 1 (23), pp. 293-297. (In Russian).
3. Nefedov O.V. *Ratsional'naya metodika obucheniya inoyazychnoy kommunikativnoy kompetentsii studentov neyazykovykh vuzov (angliyskiy yazyk, nachal'nyy etap): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Rational Methods of Foreign Language Teaching Communicative Competence of Non-Linguistic Universities Students (English Language, Initial Stage). Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2016, 24 p. (In Russian).
4. Delimova Y.O. Modelirovaniye v pedagogike i didaktike [Modeling in pedagogics and didactics]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo instituta – Journal of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2013, no. 3 (19), pp. 33-38. (In Russian).
5. Sviridov D.O. *Metodika obucheniya grammaticheskoy storone rechi studentov posredstvom viki-tekhnologii: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Methods of Teaching the Grammatical Side of Students' Speech through Wiki Technology. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Tambov, 2015, 24 p. (In Russian).
6. Kotlyarova I.O. Metod modelirovaniya v pedagogicheskikh issledovaniyakh: istoriya razvitiya i sovremennoye sostoyaniye [Method of modeling in pedagogical researches: history of development and modern

- condition]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Obrazovaniye. Pedagogicheskiye nauki» – Bulletin of the South Ural State University. Series “Education. Educational Sciences”*, 2019, vol. 11, no. 1, pp. 6-20. DOI 10.14529/ped190101 (In Russian).
7. Yuzbasheva E.G. Psikhologo-pedagogicheskiye usloviya formirovaniya grammaticheskikh navykov rechi studentov na osnove realizatsii inoyazychnykh internet-proyektov [Psychological and pedagogical conditions of formation of students' grammatical skills of the speech on the basis of foreign-language Internet projects implementation]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 182, pp. 32-42. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-32-42. (In Russian).
  8. Syomich Y.I. Metodicheskaya model' obucheniya studentov pis'mennomu vyskazyvaniyu na osnove korpusnykh tekhnologiy [A methodological model of teaching students written speech on the basis of case technologies]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2018, vol. 23, no. 176, pp. 56-66. DOI 10.20310/1810-0201-2018-23-176-56-66. (In Russian).
  9. Blauberg I.V., Yudin E.G. *Stanovleniye i sushchnost' sistemnogo podkhoda* [Formation and Essence of the System Approach]. Moscow, Nauka Publ., 1973, 271 p. (In Russian).
  10. Krayevskiy V.V., Khutorskoy A.V. *Osnovy obucheniya: Didaktika i metodika* [Learning Fundamentals: Didactics and Methods]. Moscow, Publishing Center “Akademiya”, 2007, 352 p. (In Russian).
  11. Passov E.I. *Programma-kontseptsiya kommunikativnogo inoyazychnogo obrazovaniya. «Razvitiye individual'nosti v dialoge kul'tur»* [Program-Concept of Communicative Foreign Language Education. “Development of Individuality in the Dialogue of Cultures”]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2000. (In Russian).
  12. Khutorskoy A.V., Khutorskaya L.N. Kompetentnost' kak didakticheskoye ponyatiye: soderzhaniye, struktura i modeli konstruirovaniya [Competence as a didactic concept: content, structure and design models]. In: Orlov A.A. (ed). *Proyektirovaniye i organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov v kontekste kompetentnostnogo podkhoda* [Design and Organization of Students' Independent Work in the Context of a Competence-Based Approach]. Tula, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University Publ., 2008, issue 1, pp. 117-137. (In Russian).
  13. Leontyev A.N. *Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat Publ., 1975, 304 p. (In Russian).
  14. Zimnyaya I.A. *Klyuchevyye kompetentnosti kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii. Avtorskaya versiya* [Key Competencies as an Effective-Target Basis of the Competence-Based Approach in Education. Author's Version]. Moscow, Research Center for the Problems of the Quality of Professional Training Publ., 2004, 42 p. (In Russian).
  15. Bryzgalina E.V. Kompetentnostnyy podkhod i budushcheye sotsiogumanitarnogo obrazovaniya [Competence-based approach and the future sociohumanitarian education]. *Vestnik VolGU. Seriya 4: Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Bulletin of the Volgograd State University. Series 4. History. Regional Studies. International Relationships], 2013, no. 1 (23), pp. 162-169. (In Russian).
  16. Milrud R.P. *Metodika prepodavaniya angliyskogo yazyka* [Methods of English Language Teaching]. Moscow, Drofa Publ., 2007. (In Russian).
  17. Passov E.I. *Kommunikativnyy metod obucheniya inoyazychnomu govoreniyu* [Communicative Method of Teaching Foreign Language Speaking]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1991. (In Russian).
  18. Zimnyaya I.A. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical Psychology]. Moscow, Universitetskaya kniga, Logos Publ., 2009, 381 p. (In Russian).
  19. Kovalevskaya E.V. (ed.). *Problemnoye obucheniye: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye: v 3 kn.* [Problematic Learning: Past, Present, Future: Collective Monograph: in 3 bks]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University Publ., 2010. (In Russian).
  20. Polat E.S., Bukharkina M.Y., Moiseyeva M.V., Petrov A.E. *Novyye pedagogicheskiye i informatsionnyye tekhnologii v sisteme obrazovaniya* [New Pedagogical and Information Technologies in the Education System]. Moscow, Publishing Center “Akademiya”, 2002, 272 p. (In Russian).
  21. Pilipets L.V., Klimenko E.V., Buslova N.S. Problemnoye obucheniye: ot Sokrata do formirovaniya kompetentsiy [Problem-based learning: from Socrates to competence forming]. *Fundamental'nyye issledovaniya – Fundamental Research*, 2014, no. 5-4, pp. 860-864. (In Russian).
  22. Okon V. *Osnovy problemnogo obucheniya* [Fundamentals of Problem Learning]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1968, 208 p. (In Russian).
  23. Flerov O.V. Inoyazychnaya kommunikativnaya motivatsiya i eye razvitiye v uchebnom protsesse [Foreign language communicative motivation and its development in the educational process]. *Psikhologiya i Psikhotehnika* [Psychology and Psychotechnics], 2017, no. 3, pp. 53-68. DOI 10.7256/2454-0722.2017.3.23790. (In Russian).

24. Sysoyev P.V. Viki-tehnologiya v obuchenii inostrannomu yazyku [Using wiki in teaching a foreign language]. *Yazyk i kul'tura – Language and Culture*, 2013, no. 3 (23), pp. 140-152. (In Russian).
25. Sysoyev P.V. Blog-tehnologiya v obuchenii inostrannomu yazyku [Blogs in foreign language teaching]. *Yazyk i kul'tura – Language and Culture*, 2012, no. 4 (20), pp. 115-127. (In Russian).
26. Sysoyev P.V. Informatsionnaya bezopasnost' uchashchikhsya pri rabote v obrazovatel'noy internet-srede: sovremennyy otvet na vyzovy vremeni [Information security of students when working in the educational Internet environment: a modern response to the challenges of the time]. *Inostrannyye yazyki v shkole – Foreign Languages for Schools*, 2011, no. 10, pp. 16-20. (In Russian).
27. Malkova E.Y. Printsipy virtual'noy etiki [Principles of virtual ethics]. *Materialy nauchnoy konferentsii «Seriya “Symposium”, Religiya i nravstvennost' v sekulyarnom mire. Vypusk 20»* [Proceedings of the Scientific Conference “Symposium Series, Religion and Morality in the Secular World. Issue 20”]. St. Petersburg, St. Petersburg Philosophical Society Publ., 2001, pp. 112-115. (In Russian).
28. Minnullina E.B. Ratsional'naya tolerantnost' kak printsip etiki diskursa [Rational tolerance as a principle of the discourse ethics]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and Practice of Social Development*, 2013, no. 9, pp. 27-31. (In Russian).
29. Sysoyev P.V. *Informatsionnyye i kommunikatsionnyye tekhnologii v lingvisticheskom obrazovanii* [Information and Communication Technologies in Linguistic Education]. Moscow, Book House “Librokom”, 2013, 264 p. (In Russian).
30. Robert I.V. Didaktika perioda informatizatsii obrazovaniya [Didactics of the period of informatization of education]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii – Pedagogical Education in Russia*, 2014, no. 8, pp. 110-119. (In Russian).
31. Vaganova O.I., Smirnova Z.V., Trutanova A.V. Organizatsiya nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti bakalavra professional'nogo obucheniya v elektronnoy srede [Organization of scientific research activity of the bachelor of professional training in the electronic environment]. *ANI: pedagogika i psikhologiya – Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2017, no. 3 (20), pp. 239-241. (In Russian).

#### Информация об авторе

**Юзбашева Элина Георгиевна**, старший преподаватель кафедры иностранных языков. Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: eg.yuzbasheva@mpgu.su  
**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2229-5260>

Поступила в редакцию 29.07.2020 г.  
Поступила после рецензирования 26.08.2020 г.  
Принята к публикации 25.09.2020 г.

#### Information about the author

**Elina G. Yuzbasheva**, Senior Lecturer of Foreign Languages Department. Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation. E-mail: eg.yuzbasheva@mpgu.su  
**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2229-5260>

Received 29 July 2020  
Reviewed 26 August 2020  
Accepted for press 25 September 2020